

A  
—  
CW  
B

### ATA N.º 3

Em 13 de julho de 2022 reuniu, o Júri do procedimento concursal para provimento do cargo de **Diretor do Departamento de Educação – Dirigente Intermédio de 1.º grau**, com o objetivo de proceder à seleção do candidato com o perfil adequado para o preenchimento do cargo de Direção Intermédia de 1.º grau, em apreço, de acordo com os critérios e fatores definidos na Ata n.º 1.

Estiveram presentes **Alzira Maria de Sousa Torres**, Diretora Municipal, na qualidade de **Presidente do Júri**, **Domingos Emanuel Araújo Leite Silva Lopes**, Diretor de Departamento, **Vogal Efetivo**, e **Carlos Alexandre Braga Rodrigues**, Diretor de Departamento, **Vogal Efetivo**.

#### 1. Entrevista de Seleção

As Entrevistas de Seleção decorreram no dia 7 de julho de 2022, com início às 14:30h, tendo os candidatos obtido os resultados constantes do quadro infra, de acordo com a Ficha anexa à presente Ata, da qual faz parte integrante:

Nome do (a) candidato (a)	Código candidato (a)	Resultado (valores)
Branca Maria de Oliveira Soares da Costa	PCCDDIDD1/2022	18,00
Margarida Cancela de Amorim Henriques Pereira	PCCDDIDD3/2022	16,50

#### 2. Candidatos Excluídos

São excluídos/as os/as candidatos/as que não comparecerem à Entrevista Pública, bem como os que obtenham uma valorização inferior a 9,5 valores no referido método de seleção.

Verificou-se não haver candidatos excluídos.

Mais se informa que, de acordo com o n.º 13 do art.º 21.º da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, na sua atual redação, “O procedimento concursal é urgente e de interesse público, não havendo lugar a audiência de interessados”, pelo que “não há efeito suspensivo do recurso administrativo interposto do despacho de designação ou de qualquer outro acto praticado no decurso do procedimento.”, cfr. n.º 14 do mesmo artigo.

#### 3. Ordenação dos candidatos

Aplicada a fórmula de classificação final aos candidatos admitidos  $CF = (40AC + 60EP) / 100$ , os/as candidatos/as obtiveram a seguinte classificação:

Nome do (a) candidato (a)	Código cand.	AC	EA	CF
Branca Maria de Oliveira Soares da Costa	PCCDDIDD1/2022	19,60	18,00	18,64
Margarida Cancela de Amorim Henriques Pereira	PCCDDIDD3/2022	19,60	16,50	17,74

#### 4. Fundamentos da escolha

Conforme *Ficha Individual de Entrevista Pública* em anexo, a candidata **Branca Maria de Oliveira Soares da Costa** evidenciou apresentar experiência profissional muito válida, elevado perfil e conhecimentos para cargo. Dada a sua longa experiência nesta área, apresentou ideias, objetivos e estratégias que podem ser uma mais valia para o município ao nível da educação.

No que se refere à orientação para resultados, demonstrou muito boa capacidade nesta área, dando exemplo de um projeto bem sucedido, evidenciando a estratégia e o plano de ação seguidos para alcançar o objetivo, deu também um exemplo de um projeto cujo resultados não foram aqueles que inicialmente se propôs alcançar, evidenciando as razões associadas.

A candidata revelou ter muito boa capacidade de planeamento e organização, demonstrando essa capacidade com exemplos de como atua na fixação dos objetivos, metas a atingir, monitorização e definição de prioridades.

Demonstrou possuir muito boa capacidade de dirigir e influenciar positivamente os colaboradores, através da comunicação, envolvimento e responsabilização.

Evidenciou elevada capacidade de comunicação, referindo que a mesma deve ser clara e transparente, tanto para com o dirigente superior como de si para com as equipas. A candidata possui elevada capacidade em se exprimir.

Conforme *Ficha Individual de Entrevista Pública* em anexo, a candidata **Margarida Cancela de Amorim Henriques Pereira** evidenciou apresentar experiência profissional muito válida, muito bom perfil e conhecimentos para cargo. Apresentou ideias, objetivos e estratégias que podem ser uma mais valia para o município ao nível da educação.

No que se refere à orientação para resultados, demonstrou muito boa capacidade nesta área, dando exemplo de um projeto bem sucedido, evidenciando a estratégia e o plano de ação seguidos para alcançar o objetivo, deu também um exemplo de um projeto cujo resultados não foram aqueles que inicialmente se propôs alcançar, evidenciando as razões associadas.

A candidata revelou ter muito boa capacidade de planeamento e organização, demonstrando essa capacidade com exemplos de como atua na fixação dos objetivos, metas a atingir, monitorização e definição de prioridades.

Demonstrou possuir muito boa capacidade de dirigir e influenciar, positivamente, os colaboradores, através da comunicação, envolvimento e responsabilização.

Evidenciou elevada capacidade de comunicação, referindo que a mesma deve ser clara e transparente, tanto para fora como para dentro da organização. A candidata possui elevada capacidade em se exprimir.

#### Quinto: Proposta de Designação

Face ao exposto, o Júri, ao abrigo do n.º 6 do artigo 21.º da Lei n.º 2/2004, 15 de janeiro, na sua atual redação, aplicável à Administração Local por força da Lei n.º 49/2012, de 29 de agosto, na sua atual redação, delibera propor a designação da candidata **Branca Maria de Oliveira Soares da Costa** para o cargo de Diretor do Departamento de Educação – Dirigente Intermédio de 1.º grau, por considerar que possui o perfil pretendido para a prossecução das atribuições e competências da referida Unidade Orgânica.

E nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente proposta que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada pelos elementos do júri.

O júri,

  
  
